

**Městský úřad Vimperk**  
Steinbrenerova 6/2, 385 17, Vimperk  
odbor vnitřních věcí

VÁŠ DOPIS ZN:

ZE DNE: 16.11.2011

NAŠE ZN: KS 32554/11- 3/11 - Chr

VYŘIZUJE: Zdeněk Ženíšek

TEL.: 388402214

E-MAIL: zdenek.zenisek@mesto.vimperk.cz

DATUM: 21.11.2011

Dělnická strana sociální  
spravedlnosti  
Ciolkovského 853  
161 00 Praha 6

## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Vimperk, odbor vnitřních věcí, jako věcně a místně příslušný obecní úřad (dále jen „správní orgán“) dle ustanovení § 2a zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v řízení dle § 11, odst.1 zákona

### r o z h o d l

že v souladu s ustanovením § 10, odst. 1, písm. a) zákona

### z a k a z u j e

shromáždění Dělnické strany sociální spravedlnosti, které se má dle oznámení Dělnické strany sociální spravedlnosti, se sídlem Ciolkovského 853, 161 00 Praha 6 (dále jen „DSSS“), ze dne 15.11.2011 ve formě mítinku příznivců a členů strany s předsedou této strany Tomášem Vandasem konat dne 26. 11. 2011 od 11.00 hod do 15.00 hod ve Vimperku na náměstí Svobody.

### O d ů v o d n ě n í

1. Dne 16.11.2011 obdržel Městský úřad Vimperk oznámení svolavatele Dělnické strany sociální spravedlnosti, se sídlem Ciolkovského 853, 161 00 Praha 6, za něhož je oprávněn jednat Jiří Štěpánek, r.č. 720305/0195, Ciolkovského 853/1, 161 00 Praha 6, o konání mítinku příznivců a členů strany Dělnické strany sociální spravedlnosti s předsedou této strany Tomášem Vandasem, který se má konat dne 26.11.2011 od 11.00 hod do 15.00 hod ve Vimperku na náměstí Svobody. Toto oznámení bylo svolavatelem zasláno v písemné formě poštou. Účelem shromáždění, který je uveden v oznámení, je seznámení se současnou vnitropolitickou situací v zemi, bezpečnostní situací ve městě a proti rasovému násilí. Předpokládaný počet účastníků je 200 – 300 osob. Dále je v oznámení uvedeno, že svolavatel počítá se zajištěním pořadatelské služby (20 osob označených visačkami) a zajistí si mobilní ozvučení (osobní automobil s ozvučením).
2. Správní orgán prostudoval předložené oznámení o konání politického shromáždění, zvážil současný stav dění ve městě z hlediska bezpečnosti občanů, posoudil současnou probíhající diskusi na sociálních sítích, zejména pak diskusi vedenou prostřednictvím facebooku pod názvem “Hnutí za Vimperk bez nepřizpůsobivých Rómů” k tématice bezpečnosti ve městě, aktivity Dělnické strany sociální spravedlnosti (tiskové zprávy,

webové stránky), probíhající mediální prezentaci otázky problémů se sociálně vyloučenými občany a národnostními menšinami ve městě a v návaznosti na obsah ust. § 10 odst. 1, písm. a) zákona dospěl posouzením uvedených skutečností k závěru, že oznámený účel shromáždění by při současném zohlednění osoby jeho svolavatele směřoval k výzvě popírat nebo omezovat osobní, politická nebo jiná práva občanů zejména pro jejich národnost nebo sociální postavení nebo k rozněcování nenávisti a nesnášenlivosti z těchto důvodů.

3. Dle ustanovení v § 1 odst. 2 zákona má občan právo pokojně se shromažďovat a toto právo slouží občanům k využívání svobody projevu a dalších ústavních práv a svobod, k výměně informací a názorů a k účasti na řešení veřejných a jiných společenských záležitostí vyjádřením postojů a stanovisek.
4. Dle ustanovení § 10 odst. 1, písm. a) zákona úřad, jemuž shromáždění bylo oznámeno, takové shromáždění zakáže, jestliže by oznámený účel shromáždění směřoval k výzvě popírat nebo omezovat osobní, politická nebo jiná práva občanů pro jejich národnost, rasu, původ, politické nebo jiné smýšlení, náboženské vyznání a sociální postavení nebo k rozněcování nenávisti a nesnášenlivosti z těchto důvodů.
5. Po prostudování oznámení o konání politického shromáždění DSSS, kde je uvedeno, že účelem shromáždění je seznámení se současnou vnitropolitickou situací v zemi, bezpečnostní situací ve městě a proti rasovému násilí, posoudil správní orgán toto oznámení
  - a. v návaznosti na nedávné události ve městě a zejména jejich mediální prezentaci v celostátně distribuovaných médiích (kupř. články v denících MF DNES, iDNES ze dnů 2.11.2011, 3.11.2011, 4.11.2011, 8.11.2011 a podobně), kdy tato situace byla popisována jako neřešený problém se sociálně nepřizpůsobivými občany s akcentem na občany romské národnosti,
  - b. dále v návaznosti na obsah jím monitorované veřejně přístupné diskuze vedené na sociální síti facebook v rámci diskusního fóra "Hnutí za Vimperk bez nepřizpůsobivých Romů", z jejíhož obsahu vyplývá snaha po radikálním, potažmo násilném a nedemokratickém řešení problémů se sociálními i národnostními menšinami ve městě
  - c. v návaznosti na deklarovanou a faktickou činnost DSSS i s přihlédnutím k činnosti její předchůdkyně, Dělnické strany.

K jednotlivým poznatkům správní orgán uvádí následující.

6. Diskusní fórum „Hnutí za Vimperk bez nepřizpůsobivých Romů“ bylo na sociální síti facebook zprovozněno dne 9.10.2011. Cílem tohoto hnutí je dle obsahu počátečních příspěvků diskuze a upozornění na problémy s Romy ve Vimperku. Zakladatelé tohoto fóra ve svém prohlášení uvedli, že nenesou žádnou odpovědnost za příspěvky uživatelů, nejedná se o oficiálně registrované hnutí. Skutečností je však fakt, kdy po založení tohoto fóra se v příspěvcích diskutuje o romské problematice ve Vimperku. Z celé diskuze je dle názoru správního orgánu patrná silná protiromská nálada a snaha po podněcování k nenávisti a nesnášenlivosti vůči uvedené národnostní menšině. Podle obsahu příspěvků jedním z možných řešení této otázky je i zorganizování pochodu (viz příspěvek z 26.10.2011). Následně se na uvedeném fóru objevila výzva na jiné řešení, a to poslat do Vimperka extremistickou pomoc (vyjádření 31.10. Daniel Crush Nový: „*Takhle se nic nevyřeší podle mě je potřeba poslat do Vimperka extremistickou pomoc!!! A ukázat cikánům že my Češi jsme tu doma !!! Vidím to jako jedinou správnou volbu pro město i občany!!*“). Na tuto výzvu reagovalo souhlasně několik osob, které jednoznačně podporují pochody extrémistů (2.11.2011: Rico Rodrigéz: „*Aspoň že sem do Vimperku dorazili skiní*“, Daniel Crush Nový: „*Jak říkám jestli se plánuje nějaký pochod dejte vědět dorazíme s kámošema*“, Filip Žák: „*taky dorazím, až se něco bude dít*“, Daniel Crush

Nový: „nenecháme si od nějakých negrů srát na hlavu“, Iva Šafratová Tauschová: „souhlasím, jen do nich. Neříkám, že jsou všichni stejný, ale převažuje většina těch, který bych nejraději postřílela“, Marek Tauch: „je třeba jim dat vědět, že už se bubáků nebojíme oko za oko“, Daniel Crush Nový: „jo moje slova“.)

7. Obdobně byl okomentován příspěvek z MF DNES „Vimperk trápí potíže s Romy. Lidé se bojí dalšího Šluknova.“ – 2.11.2011. Z komentářů vyplývá podpora extrémistů (Martin Čermák: „Myslím si, že to tady extrémisty potřebuje jako sůl“, Machal Kszorú: „Na co, tak přijdou pánové z Dělnické strany projdou se očišťovací procházkou městem a bude po problémech a co. Aspoň bude klid a tak. .no ne..protože co si už dovolují je děs..černoch, vietnamec žádný problémy jen romové..nechápu to“, Barunka Alexandrová: „nemyslím, že extrémisti jsou ta nejsprávnější cesta, nicméně bohužel je už asi jedinou“.
8. Následně dne 5.11.2011 po aktivitě DSSS, která ve Vimperku vylepovala plakáty (obsahující heslo: „Nebojuj sám bojuj s námi“ a vyobrazení ozbrojence a hlavičkou DSSS), byl na uvedeném fóru uveřejněn příspěvek od Adama Hanuse: „vyjdu odpoledne z domu a pod zvonkama na baráku vidím plakát DSSS.“ Na toto konstatování se objevilo 10 příspěvků podporující tento názor (Martin Pešek: „tak je to správně“, Mireček Hokeš: „Češi pojďme pod jeden prapor“, Vítězslav Fendrich: „konečně přijedou rytíři z Blaníku“, Mireček Hokeš: „doufejme, že rytíři jsou na cestě“, Vlastimil Vach: „Vážení z jakého si důvodu jsem byl opět odblokován. Děkuji zřizovateli profilu. Mohu Vás všechny ujistit, že rytíři přijedou opravdu velice brzy. Setkali jsme se dnes ve Vimperku s vřelým přijetím velkého počtu obyvatel. Žádné antipatie proti DSSS u Vás nejsou. Ba naopak podpora a to je velice dobře.“, Martin Pešek: „Good job, DSSS“, Mireček Hokeš: „souhlasím s vámi jsem na vaší straně“, Ehdis Reborn: „Jsme obyčejní lidé z vašeho okolí, kterým není lhostejné co se tady děje. I my máme rodiny, děti, ale řekli jsme už dost!!! A snažíme se alespoň nějakým způsobem bojovat proti zlu pod záštitou DSSS. A jednou se i vás děti zeptají, co jste udělali aby se nemuseli bát a mohli slušně žít.“, 6.11.2011 Jana Hanžlová: „Že tu nejsou žádné antipatie? To bych neřekla.“, 7.11.2011 Václav Grepl: „Nejste v tom sami..!“(
9. Výše uvedené skutečnosti pak správní orgán posoudil v návaznosti na fakt, že v bezprostřední časové souvislosti s otevřením diskusního fóra výše uvedeného započala i aktivita DSSS ve Vimperku. Na webových stránkách DSSS, Krajské organizace Jižní Čechy, byl dne 24.10.2011 uveřejněn článek „Vimperk: Město hrůzy a cikánské kriminality“. Na závěr tohoto článku je uvedeno následující: „Situace ve Vimperku je již taková, že místní založili Hnutí za Vimperk bez nepřizpůsobivých občanů, která čítá již bezmála 400 sympatizantů z města. Dělnická strana sociální spravedlnosti Jižní Čechy (DSSS JČ) je připravena toto hnutí podpořit, jak uvedl její předseda pan Vlastimil Vach.“ Na závěr článku je uveden odkaz na shora popsané diskusní fórum na sociální síti Facebook pod názvem „Hnutí za Vimperk bez nepřizpůsobivých občanů“.
10. V dalším příspěvku uveřejněném na internetových stránkách DSSS ze dne 13.11.2011 pod titulem Krajská konference DSSS Jižní Čechy, je uvedeno: „Druhá část jednání byla vyhrazena tiskové konferenci s médii, kde se zhodnotil vyhrcovaný stav cikánského etnika ve Vimperku, zhodnotilo se soužití místních občanů s minoritou a stanovil přesný datum a čas uspořádání mítinku, který bude oznámen. Závěrem sobotní konference zasedla Krajská rada (KR), která měla za úkol zajistit organizační body již zmiňovaného mítinku.“ Podepsán předseda Krajské organizace DSSS Jižní Čechy Vlastimil Vach.
11. Správní orgán po zhodnocení shora popsané diskuse prostřednictvím fóra na sociální síti Facebook a aktivit DSSS dospěl k závěru, že aktivity DSSS a jí ohlášené shromáždění povedou i s ohledem na současný stav sociálního napětí ve Vimperku týkajícího se zejména bezpečnosti ve městě a příslušníků sociálně vyloučených skupin,

zejména pak příslušníků romské národnosti menšiny, jednoznačně k dalšímu výraznému rozněcování nenávisti a nesnášenlivosti vůči uvedeným skupinám obyvatel.

12. Správní orgán rovněž v návaznosti na zkušenosti s činností jak samotné DSSS, tak její předchůdkyně, Dělnické strany, dospěl k závěru, že ze strany DSSS lze očekávat naplňování podobných cílů a provádění podobných činností, jaké naplňovala a vykonávala Dělnická strana (viz kupř. články na internetových stránkách DSSS ze dnů 18.2.2011, 24.2.2010, článek „Zrušená dělnická strana jde do voleb pod jiným názvem“ uveřejněný na serveru aktuálně.cz dne 20.2.2010 včetně citací předsedy DS a DSSS Tomáše Vandase a podobné zdroje).
13. Přitom Nejvyšší správní soud ve svém obsáhlém rozsudku ze dne 17.2.2010 č.j. Pst 1/2009 – 469, kterým byla Dělnická strana rozpuštěna, jednoznačně uzavřel, že „Bylo prokázáno, že skutečný program DS, nahlížený ve světle projevů představitelů a členů této strany, dále projevů, které zazněly na shromážděních organizovaných Dělnickou stranou, nebo kterých se tato strana účastnila, a názorů, jimž tato strana poskytuje prostor ve svém stranickém tisku, směřuje k vyvolávání národnostní, rasové, etnické a sociální nesnášenlivosti a ve svém důsledku ke snaze o omezení základních práv a svobod určitých skupin obyvatel České republiky, zejména menšin...“. NSS dále dovedl, že Dělnická strana svou symbolikou a programovou podobností navazuje na německý nacionální socialismus. NSS rovněž uzavřel, že DS se při prosazování svých cílů nezříká ani násilí.
14. Správní orgán proto dospěl k závěru, že z projevů členů, zejména pak vedoucích představitelů, DSSS vyplývá, že tato politická strana plně převzala činnost, cíle i prostředky jejich prosazování, které byly vlastní výše uvedené Dělnické straně, když i co do personálního obsazení se přinejmenším vedení strany v zásadě nezměnilo. S ohledem na obecné zkušenosti s některými akcemi Dělnické strany, jako kupříkladu podněcování nenávisti a nesnášenlivosti v Janově (tzv. „Bitva o Janov“ a podobně) či řadou jejích podobných veřejných aktivit, pak správní orgán právě v kontextu shora popsané diskuse na fóru „Hnutí za Vimperk bez nepřizpůsobivých Romů“ (včetně tam uváděných prohlášení zástupce DSSS pro jižní Čechy pana Vacha – viz odst. 8 tohoto odůvodnění) jakož i v kontextu jinde prezentovaných vyjádření zejména jihočeské složky DSSS (články na stránkách DSSS jak je popsáno v odstavcích 9 a 10 tohoto odůvodnění) dospěl k závěru, že DSSS má ve skutečnosti v úmyslu využít oznámené shromáždění a jeho účel k prosazování cílů, spočívajících v podněcování k rasové a sociální nesnášenlivosti a nenávisti z důvodu odlišné národnosti či sociálního postavení.
15. Podle názoru správního orgánu je ust. § 10, odst. 1 zákona nutné interpretovat v kontextu jeho účelu, kterým je nepochybně snaha zákonodárce zabránit, aby extrémní svobodou projevu došlo k narušení demokratické rovnováhy ve společnosti, vyvažující princip většinového rozhodování oproti principu respektování práv menšin. Zneužívání svobody projevu nepochybně vede k narušování ochrany menšin a dalších skupin, jejichž práva zjednodušeným uplatňováním práva většiny zaručit nelze. Správní orgán v tomto kontextu podotýká, že opatření k nápravě složité sociální a národnostní situace, která se na území města v součinnosti Městského úřadu Vimperk a dalších institucí přijímají a začínají realizovat, je nutno aplikovat a provádět bez zbytečných konfliktů, nikoliv v prostředí hlásání nesnášenlivosti a netolerance, jinak je jejich naděje na úspěch v podstatě nulová. V tomto směru je nutno zdůraznit, že právě s ohledem na současné napětí a složitost sociální situace se i míra tolerování možnosti hlásání názorů DSSS na veřejných mítincích v dané oblasti podstatně snižuje, neboť podněty a myšlenky, které by byly ze strany svolavatele veřejně prezentovány v klidném prostředí bez sociálního konfliktu, by ve svém důsledku znamenaly podstatně menší nebezpečí skutečného

rozněcování národnostní a sociální nesnášenlivosti, než stejné projevy učiněné v současné složité a napjaté situaci.

16. Správní orgán se domnívá, že v současné době by ve Vimperku z pohledu přijatých opatření k řešení bezpečnostní situace a zmírňování sociálního napětí znamenalo popsané shromáždění a naplňování jeho účelu jen zvyšování takového napětí a nebezpečí možného násilí a vedlo by nepochybně k rozněcování nenávisti a nesnášenlivosti zejména z důvodů národnosti, rasy či sociálního postavení.
17. Správní orgán považuje za vhodné uvést skutečnost, že současně s termínem konání ohlášeného shromáždění se budou ve Vimperku konat vánoční trhy a na náměstí Svobody bude probíhat od 16.30 hod oficiální program spojený s vystoupením dětí ze základních škol u příležitosti rozsvícení vánočního stromu. Od 8.30 hod budou v blízkosti náměstí v ulici Rožmberská a Kaplířova a dále v hotelu Anna probíhat vánoční trhy, na které se sjíždějí lidé z celého okolí Vimperku. Dopravní situace ve městě bude z tohoto pohledu mimořádná a to i vzhledem k tomu, že jsou dokončovány rozsáhlé opravy silnic ve středu města.
- 18. Z popsaného důvodu má proto správní orgán za to, že i účel oznámeného shromáždění, spočívající v mítinku příznivců a členů strany DSSS s předsedou této strany, povede, s ohledem na shora popsané závěry správního orgánu, k výzvam k rozněcování nenávisti a nesnášenlivosti zejména pro národnost či sociální postavení.**

Jelikož byla naplněna podmínka dle ustanovení § 10, odst. 1, písm. a) zákona, správní orgán vydává toto rozhodnutí, kterým oznámené shromáždění zakazuje.

### P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí může svolavatel do 15 dnů ode dne jeho doručení podat opravný prostředek u Krajského soudu v Českých Budějovicích. Rozhodnutí bude vyvěšeno na úřední desku Městského úřadu Vimperk dne 21.11.2011, tímto dnem je rozhodnutí svolavateli doručeno. Na žádost bude svolavateli vydáno písemné vyhotovení rozhodnutí v souladu s § 11, odst. 2 zákona, a to Městským úřadem Vimperk. Podaný opravný prostředek nemá odkladný účinek.

v.r. Zdeněk Ženíšek  
tajemník  
Městský úřad Vimperk