



Zápis z patnáctého zasedání Zastupitelstva města Vimperk, konaného dne 12.09.2016 od 15:30 hodin a 14.09.2016 od 17:00 hodin v sále MěKS Vimperk

Přítomni: Stanislav Hlava, Mgr. Josef Bejček, Mgr. Dagmar Růckerová, MVDr. Šárka Janásková, Ing. Jiří Cais, Mgr. Karel Střeleček, Zdeněk Kutil, Mgr. Pavel Dvořák, Karel Beránek, Iveta Preslová, Lukáš Sýs, Ing. Jaroslava Martanová, Ing. Bohumil Petrášek, Jan Koller, Ing. Petr Bednarčík, Ing. Karel Hudeček

Omluveni: Tomáš Koška

Program:

1. Zahájení, volba volební a návrhové komise
2. Kontrola usnesení
3. Majetkoprávní záležitosti
 - a) Převod kanalizačního řadu do majetku města vedoucího Zámeckou alejí ve Vimperku
 - b) Žádost o odkoupení části pozemku KN č. 438/1 v k. ú. Vimperk
 - c) Žádost společnosti GSI INVEST, s. r. o. o prodej pozemku v areálu bývalých kasáren ve Špidrově ulici ve Vimperku
 - d) Žádost o odkoupení pozemku v bývalém areálu kasáren U Sloupů
 - e) Prodej části pozemku KN č. 2522/63 a pozemku KN č. 2522/29 v areálu U Sloupů
 - f) Prodej pozemků v k. ú. Skláře u Vimperka
 - g) Uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě na úsek silnice I/4 pro stavbu „Okružní křižovatka silnice II/145 s ul. 1. máje ve Vimperku – Fišerka“ s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR
 - h) Uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene řad splaškové kanalizace pro areál vodních sportů se Správou a údržbou silnic JČ kraje
 - i) Nabídka pozemků určené k výstavbě rodinných domů v lokalitě Pod Hrabicemi – II. etapa
 - j) Žádost společnosti Pohoda Vimperk, s. r. o. o podporu žádosti o dotaci z MMR
 - k) Vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR k opuštěným budovám v Pasovské ulici ve Vimperku
4. Návrh obecně závazné vyhlášky města Vimperk, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 1/2010 o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, čistoty a bezpečnosti na veřejných prostranstvích a stanovují případy kratší doby nočního klidu
5. Přehled rozpočtových změn provedených Radou města Vimperk
6. Návrh rozpočtových opatření
7. Přehled pohledávek města Vimperk k 30.06.2016
8. Žádost o dotaci na provoz chirurgické ambulance BH - Nemocnice Vimperk a. s.
9. Pověření finančního výboru prověřením možností financování rozvojových investičních záměrů města
10. Návrh na pořízení územní studie krajiny ORP Vimperk
11. Různé
12. Diskuse
13. Závěr

Bod č. 1
Zahájení, volba volební a návrhové komise

Zasedání zahájila a řídila starostka města. Uvedla, že zastupitelstvo města je usnášení schopné. Zapisovatelkou jednání určila R. Samohejlovou. Upozornila, že z jednání je pořizován zvukový záznam. Dále upozornila na písemné předkládání návrhů na usnesení. Poté byli vyzváni ověřovatele předchozího zápisu Mgr. Karla Střelečka a Jana Kollera, aby podali zprávu o ověření zápisu.

Starostka uvedla, že do programu zastupitelstva města zařadila rada města materiály, se kterými byla seznámena.

Návrhy na úpravu programu:

Martanová - doplnění bodu č. 3i) – výstavba rodinných domů v lokalitě Pod Hrabicemi – II. etapa,

Preslová – R2) Bezpečnost na sídlišti Míru,

Dvořák – R3) Projednání zásad zveřejňování ve VN,

Kutil – R4) Změna pravidel pro otevírání obálek – nakládání s majetkem města,

Sýs – R5) Pravidelnost termínů jednání ZM,

Kutil – R6) Stav žalob podaných na město Vimperk – informace.

Hlasování: 14 pro, 1 se zdržel (Petrášek), chybí Hlava.

Návrh jako celek byl schválen.

Ověřovateli zápisu byli určeni: Mgr. Dagmar Růckerová, Ing. Bohumil Petrášek.

Volební a návrhová komise: Iveta Preslová, Lukáš Sýs, Karel Beránek.

Hlasování: 15 pro, chybí Hlava.

Bod č. 2
Kontrola usnesení zastupitelstva města, vyjádření k činnosti rady města

Přílohy: - zápis ze zasedání zastupitelstva města dne 20.06.2016

Janásková – řešila pozemky U Sloupů. Dotázala se, jak se rozhoduje při pronájmech: „Pochopila jsem z minulých jednání, že se s pozemky prozatím nebude nakládat.“

Kalous – vysvětlil, o které pozemky a osoby se jednalo a o kterých rada města rozhodovala.

Martanová – vysvětlila postup rady města při rozhodování v návaznosti na územní plán.

Janásková – záměry prodeje by se měly řešit i s osadním výborem.

Kutil – se dotázal, pro jaké podnikání má pozemky pronajaty p. Hrubý.

Martanová – p. Hrubému se pronajala zelená nezpevněná plocha, která bezprostředně sousedí s jeho objektem. P. Dutkovi rada města pozemek nepronajala, protože se jedná o zpevněnou plochu přes cestu a není známo, co tam chce dělat.

Kutil – zda se rada města ptala na účel nájmu pozemku obou žadatelů.

Martanová – rada města vycházela z předložených žádostí, osobně nebyl ani jeden žadatel na jednání rady města přítomen.

Bednarčík – proč se jedná o pozemcích, když nemáme studii.

Petrášek – o prodeji budeme teprve rozhodovat tady na zastupitelstvu. O pronájmech rada města rozhoduje, jelikož to žádnému projektu neodporuje.

Dvořák – musíme vycházet ku prospěchu lidí, kteří bydlí v kasárnách U Sloupů.

Preslová – je podezřelé, že p. Dutkovi jste pozemek nepronajali a on tam podniká.

Dutka – nelíbí se mu postup při řešení pronájmu a prodeji pozemků v areálu U Sloupů.

Preslová – se dotázala místostarosty, jak podle strategického plánu hodlá podporovat podnikání a jak bude dál jednáno s p. Dutkou.

Cais – jedná se o pozemek, který je strategický. Zde se navrhuje dělat studie, abychom nezasahovali do záměru Jiránkovi.

Martanová: „Předpokládám, že ve zpracované studii bude prostor pro podporu stávajících podnikatelů, vše musí mít logickou návaznost“.

Preslová – dotazy směřovaly k usnesením RM č. 806 – č. 808. Jedná se o odměny jednatelům městských společností, kdo je navrhl a za co jsou.

Martanová: „Odměny jsem navrhla já, nehlasovala jsem, protože jsem měla jiné jednání“. Odmítla říct výši odměny. Řekla důvody vyplacení odměn.

Kutil – stále není spokojený s výsledkem hospodaření MěL. Upozornil, jakým způsobem p. Hlava získal AA certifikát, a také na to, že mu nebylo odpovězeno na jeho otázky, které písemně zaslal.

Hlava: „Žádné otázky od vás jsem nedostal. Můžete to předat osobně“.

Kutil: „Nelíbí se mi způsob získání certifikátu, za tohle nepřísluší odměna, obelhal zastupitele“. Dvořák – odpovědi na své otázky nedostal, Hlava nedodržel slib.

Kutil – se dotázal, kdo certifikát zaplatil. Nemá důvěru v radního Hlavu.

Cais: „Jedna věc je, že neuznáváte certifikát. Ale vy neuznáváte ani audity a osobnosti, takhle nemůžeme fungovat“.

Preslová – chtěla předvést prezentaci při získávání AA certifikátu, uloženou na flash disku.

Vávra – vysvětlil pravidla certifikace, firma se s ní může při odkoupení prokázat, je to důležité pro firmy, pokud by firma dobře nehospodařila, nikdy nemůže dostat AA certifikát.

Kutil – se dotázal na usnesení RM č. 828 ze dne 29.08.2016. Proč byl uzavřen dodatek.

Martanová – z důvodu posunutí lhůty pro dokončení.

Kutil – bylo to na žádost firmy?

Martanová – ano.

Kutil: „Moje firma podávala řádnou nabídku. Uchazeč, kterému byla přidělena zakázka, by měl zaplatit pokutu, podám podnět na úřad pro ochranu hospodářské soutěže“.

Janásková – údajně se vybraná firma dozvěděla pozdě, že soutěž vyhrála, až 11.08.2016.

Janče – vysvětloval postup při obesílání firem.

Kutil – rada ani vedení nemá jeho důvěru, navrhuji odvolání rady jako celku

Návrh Kutila na usnesení:

Zastupitelstvo města odvolává radu města jako celek.

Hlasování: 7 pro (Kutil, Koller, Preslová, Dvořák, Střeleček, Bednarčík, Sýs), 8 proti (Bejček, Hlava, Petrášek, Beránek, Hudeček, Martanová, Cais, Růckerová), 1 se zdržel (Janásková).

Návrh nebyl přijat.

Usnesení č. 319

Zastupitelstvo města bere na vědomí přehled plnění usnesení ze dne 20.06.2016 a bere na vědomí činnosti rady města v období od 20.06.2016 do 05.09.2016.

Hlasování: 10 pro, 3 proti (Kutil, Preslová, Střeleček), 3 se zdrželi (Dvořák, Sýs, Koller).

Zodpovídá: kancelář starosty

Bod č. 3
Majetkoprávní záležitosti

a) Převod kanalizačního řadu do majetku města vedoucího Zámeckou alejí ve Vimperku

Přílohy: - rozhodnutí NPÚ je. 310/41456/2016, snímek mapy se zákresem, návrh darovací smlouvy, návrh odboru HB

Usnesení č. 320

Zastupitelstvo města rozhodlo uzavřít s Národním památkovým ústavem, státní příspěvkovou organizací se sídlem Valdštejské nám. 162/3, 118 01 Praha 1 – Malá Strana dle předloženého návrhu darovací smlouvy, na základě které město Vimperk bezúplatně převezme do svého vlastnictví kanalizační řad vedoucí Zámeckou alejí a napojující se na kanalizaci v ulici Hřbitovní v pozemcích parcel katastru nemovitostí KN č. 330 a KN č. 451 v k. ú. Vimperk. Zastupitelstvo města pověřuje starostku města podpisem této smlouvy.

Hlasování: 13 pro, chybí Kutil, Růckerová, Preslová. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

b) Žádost o odkoupení části pozemku KN č. 438/1 v k. ú. Vimperk

Přílohy: - kopie zveřejněného záměru č. 41/19/2016, vyjádření ze dne 01.08.2016, snímek mapy se zákresem, kopie GP, znalecký posudek, návrh odboru HB

Kutil – oznámil střet zájmu – nebude hlasovat.

Usnesení č. 321

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat část pozemku vedeného u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrálního pracoviště Prachatice v katastru nemovitostí pro obec a k.ú. Vimperk, na listu vlastnictví č. 10001 pro město Vimperk, tam označeného jako parcela katastru nemovitostí KN č. 438/1 – zahrada, její část oddělenou dle geometrického plánu č. 2344-73/2016 a vedenou jako nově vzniklá parcela č. 438/28 – zahrada o výměře 22 m², za kupní cenu ve výši 3.850 Kč (175 Kč/m²) dle podané nabídky na zveřejněný záměr č. 41/19/2016. Tato cena je vyšší než cena v místě a čase obvyklá stanovená znaleckým posudkem č. 3969/2016 ze dne 30.06.2016. Kupní cena bude splatná před podpisem kupní smlouvy, a to do 30 dnů od seznámení s jejím obsahem. Ve stejném termínu zaplatí kupující prodávajícímu náklady vynaložené prodávajícím na ocenění pozemku ve výši 500 Kč. Kupující dále uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví u příslušného katastrálního pracoviště tj. poplatek za vklad do katastru nemovitostí. Zastupitelstvo města pověřuje starostku města podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: 14 pro, 1 se zdržel (Kutil), chybí Preslová. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

c) Žádost společnosti GSI INVEST, s. r. o. o prodej pozemku v areálu bývalých kasáren ve Špidrově ulici ve Vimperku

Přílohy: - žádost společnosti GSI INVEST, s. r. o. ze dne 10.08.2016, vyjádření odborů VÚP, IÚ a MěSD, snímek KM, situace plánované stavby, znalecký posudek, návrh odboru HB

Kutil – upozornil na střet zájmu, ale bude hlasovat, protože mu to umožňuje zákon.

Bednarčík – se dotázal, zda zde není nějaká blokace ještě od armády.

Kalous – blokace žádná není, upřesnil další záležitosti.

Petrášek: „Jaký vidíte časový horizont v realizaci záměru?“

Kutil: „Ještě si musím udělat studii, může to být do půl roku“.

Kalous – „V současné době je platné povolení na demolici, právo bychom převedli na kupujícího“.

Usnesení č. 322

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodeje nemovitostí zapsaných u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrálního pracoviště Prachatice v katastru nemovitostí pro obec a k. ú. Vimperk, na listu vlastnickém č. 10001 z majetku města Vimperk označených jako parcely katastru nemovitostí KN č. 1225/34 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 914 m², jejíž součástí je budova bez čp./če. – jiná stavba (budova bývalého velitelství tvaru H) a KN č. 1225/108 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 574 m² v lokalitě bývalých kasáren ve Špidrově ulici, za cenu nižší než je cena v místě a čase obvyklá a to ve výši 535.680 Kč (360 Kč/m²). Tato cena je požadována jako minimální. Důvodem této nižší ceny za soubor výše uvedených nemovitostí je aktuální stav budovy, která je určena k demolici, je ve velice špatném technickém stavu a dlouhodobě o ní není zájem. Požadovaná kupní cena vychází ze znaleckého posudku č. 3998/2016 vypracovaného dne 30.08.2016 a je tak stanovena jako obvyklá cena za pozemky. Náklady na zbourání a odklizení materiálu a náklady na úpravu terénu předmětné budovy o objemu 11 430,30 m³ převyšují obvyklou cenu použitelného materiálu této stavby, z tohoto důvodu je počítáno s nulovou hodnotou za tuto stavbu. Kupní cena bude zaplacená před podpisem kupní smlouvy, a to do 30 dnů od seznámení s jejím obsahem. Ve stejném termínu zaplatí kupující prodávajícímu náklady vynaložené prodávajícím na ocenění nemovitostí ve výši 500 Kč. Kupující dále uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví u Katastrálního pracoviště Prachatice tj. správní poplatky za vklad.

Hlasování: 15 pro, chybí Bejček. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo, že nebude nakládat s parcelami katastru nemovitostí KN č. 1225/34 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 914 m², jejíž součástí je budova bez čp./če. – jiná stavba (budova bývalého velitelství tvaru H) a KN č. 1225/108 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 574 m² v k. ú. Vimperk v lokalitě bývalých kasáren ve Špidrově ulici ve smyslu jejich prodeje dle podané žádosti společnosti GSI INVEST, s. r. o., se sídlem Na Hroudě 3317/22, Praha 10 ze dne 10.08.2016.

Nehlasovalo se.

d) Žádost o odkoupení pozemku v bývalém areálu kasáren U Sloupů

Přílohy: - žádost ze dne 10.08.2016, vyjádření odboru VÚP a MěSD, snímek KM, fotografie, znalecký posudek, návrh odboru HB

Návrh Dvořáka:

Zastupitelstvo města rozhodlo ukončit jednání a spolupráci s firmou IMSA.

Hlasování: 3 pro (Kutil, Preslová, Dvořák), 5 proti (Bejček, Beránek, Hlava, Hudeček, Cais), 7 se zdrželi, chybí Koller. Návrh nebyl přijat.

Janásková – navrhuje s objekty nenakládat do doby, než bude zpracována studie.

Preslová – chce znát termín, do kdy by měla být studie zpracovaná.

Martanová – to záleží na rozsahu, na financích. Je třeba urbanistu. Předpoklad je polovina příštího roku.

Kaifer – MěSD doporučuje prodej nemovitosti.

Cais – podporuje prodej budovy.

Harazim – vyjádřil se obecně k situaci, hovořil o územním plánu, studie měla být řešena již v začátku, když byl areál na město převeden.

Kutil: „Využívám situace, že se s objektem v současnosti nic neděje“.

Kalous – je třeba využít situace, že někdo má o objekt zájem.

Návrh Janáskové:

Zastupitelstvo města rozhodlo do doby vypracování studie s majetkem města, na který není uzavřena smlouva o smlouvě budoucí kupní, v lokalitě U Sloupů nenakládat.

Hlasování: 3 pro (Sýs, Bednarčík, Janásková), 3 proti (Cais, Hudeček, Petrášek), 9 se zdrželo, chybí Koller. Návrh nebyl přijat.

Kutil – upozornil na střet zájmu, nebude hlasovat.

Usnesení č. 323

Zastupitelstvo města rozhodlo zveřejnit záměr prodeje nemovitostí zapsaných u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrálního pracoviště Prachatic v katastru nemovitostí pro obec a k. ú. Vimperk, na listu vlastnickém č. 10001 z majetku města Vimperk označených jako parcela katastru nemovitostí KN č. 2522/3 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 533 m², jejíž součástí je i budova bez čp./če. – jiná stavba (budova bývalého štábu) v areálu bývalých kasáren u Sloupů, a to za minimálně požadovanou kupní cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 3997/2016 ze dne 30.08.2016 jako cena v místě a čase obvyklá ve výši 939.140 Kč. Kupní cena bude splatná před podpisem kupní smlouvy, a to do 30 dnů od seznámení s jejím obsahem. Ve stejném termínu zaplatí kupující prodávajícímu náklady vynaložené prodávajícím na ocenění nemovitostí ve výši 1.500 Kč. Kupující dále uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví u příslušného katastrálního pracoviště tj. poplatek za vklad do katastru nemovitostí.

Hlasování: 11 pro, 2 proti (Janásková, Sýs), 2 se zdrželi (Kutil, Bednarčík), chybí Koller. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo, že nebude prozatím nakládat s parcelou katastru nemovitostí KN č. 2522/3 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 533 m², jejíž součástí je budova bez čp./če. – jiná stavba (budova bývalého štábu) v k. ú. Vimperk v areálu bývalých kasáren U Sloupů ve smyslu jejich prodeje dle podané žádosti Zdeňka Kutila ze dne 10.08.2016 a to do doby než bude zpracována studie využitelnosti areálu bývalých kasáren U Sloupů, která bude řešit variabilní možnosti využití této lokality z pohledu urbanistického, ekonomického a z pohledu koncepčního začlenění do krajiny Vimperska.
Nehlasovalo se.

e) Prodej části pozemku KN č. 2522/63 a pozemku KN č. 2522/29 v areálu U Sloupů

Přílohy: - kopie zveřejněného záměru č. 43/20/2016, vyjádření ze dne 28.07.2016, nabídka ze dne 10.08.2016, snímek mapy se zákresem, GP, znalecký posudek, návrh odboru HB

Janásková – požaduje na příští jednání zastupitelstva města zařadit žádost Ing. Dutky.
Kutil – nebude hlasovat z důvodu střetu zájmu, dále objasnil svůj záměr.
Sýs – kolik je tam nádrží, nebylo by lepší pozemek si nechat a nádrže vyjmout a zpeněžit.

Návrh Preslové na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo zrušit záměr prodeje části pozemku KN 2522/63 a KN 2522/29 a budoucího prodeje části pozemku KN 2522/63 a vypracovat nový znalecký posudek včetně nádrží.

Hlasování: 7 pro (Bejček, Janásková, Střeleček, Dvořák, Preslová, Kutil, Sýs), 1 proti (Beránek), 6 se zdrželi, chybí Hlava, Koller. Návrh nebyl přijat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat nemovitosti vedené u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrálního pracoviště Prachatice v katastru nemovitostí pro obec a k.ú. Vimperk, na listu vlastnictví č. 10001 pro město Vimperk, tam označené jako parcela katastru nemovitostí KN č. 2522/63 – ostatní plocha, jiná plocha, její část oddělená geometrickým plánem č. 2357-130/2016 a vedená jako nově vzniklá parcela č. 2522/169 – ostatní plocha, jiná plocha o nové výměře 735 m², jako parcela katastru nemovitostí KN č. 2522/29 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 56 m², jejíž součástí je stavba bez čp./če. – jiná stavba (bývalý sklad PHM) vše v k. ú. Vimperk v areálu U Sloupů, za cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 3971/2016 ze dne 30.06.2016 jako cena v místě a čase obvyklá ve výši 40.270 Kč. Kupní cena bude splatná před podpisem kupní smlouvy, a to do 30 dnů od seznámení s jejím obsahem. Ve stejném termínu zaplatí kupující prodávajícímu náklady vynaložené prodávajícím na geodetické dělení a ocenění nemovitostí ve výši 4.430 Kč. Kupující dále uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví u příslušného katastrálního pracoviště tj. poplatek za vklad do katastru nemovitostí. Součástí kupní smlouvy bude zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě vedení a údržby kanalizačního řadu ve prospěch města Vimperk v části převáděného pozemku v rozsahu dle geometrického plánu č. 2357-130/2016. Věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou a to bezúplatně, když jeho hodnota byla zohledněna ve stanovené ceně pozemku. Zastupitelstvo města pověřuje starostku města podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: 7 pro (Růckerová, Cais, Bejček, Janásková, Petrášek, Beránek, Hudeček), 0 proti, 7 zdržel se, chybí Hlava, Koller. Návrh nebyl přijat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat Vimperk nemovitosti vedené u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrálního pracoviště Prachatice v katastru nemovitostí pro obec a k.ú. Vimperk, na listu vlastnictví č. 10001 pro město Vimperk, tam označené jako parcela katastru nemovitostí KN č. 2522/63 – ostatní plocha, jiná plocha, její část oddělená geometrickým plánem č. 2357-130/2016 a vedená jako nově vzniklá parcela č. 2522/169 – ostatní plocha, jiná plocha o nové výměře 735 m², jako parcela katastru nemovitostí KN č. 2522/29 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 56 m², jejíž součástí je stavba bez čp./če. – jiná stavba (bývalý sklad PHM) vše v k. ú. Vimperk v areálu U Sloupů, za kupní cenu ve výši 80.540 Kč dle podané nabídky na zveřejněný záměr č. 43/20/2016. Tato cena je vyšší než cena v místě a čase obvyklá stanovená znaleckým posudkem č. 3971/2016 ze dne 30.06.2016. Kupní cena bude splatná před podpisem kupní smlouvy, a to do 30 dnů od seznámení s jejím obsahem. Ve stejném termínu zaplatí kupující prodávajícímu náklady vynaložené prodávajícím na geodetické dělení a ocenění nemovitostí ve výši 4.430 Kč. Kupující dále uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví u příslušného katastrálního pracoviště tj. poplatky za vklad do katastru nemovitostí. Součástí kupní smlouvy bude zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě vedení a údržby kanalizačního řadu ve prospěch města Vimperk v části převáděného pozemku v rozsahu dle geometrického plánu č. 2357-130/2016. Věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou a to bezúplatně, když jeho hodnota byla zohledněna ve stanovené ceně pozemku. Zastupitelstvo města pověřuje starostku města podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: 0 pro, 3 proti (Cais, Růckerová, Beránek), 11 se zdrželi, chybí Koller, Hlava.

Návrh nebyl přijat.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo uzavřít) dle předloženého návrhu smlouvu o smlouvě budoucí kupní ohledně části nemovitosti vedené u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrálního pracoviště Prachatice v katastru nemovitostí pro obec a k. ú. Vimperk, na listu vlastnictví č. 10001 pro město Vimperk, tam označené jako parcela katastru nemovitostí KN č. 2522/63 – ostatní plocha, jiná plocha, její část oddělená geometrickým plánem č. 2357-130/2016 a vedená jako nově vzniklá parcela č. 2522/63 – ostatní plocha, jiná plocha o nové výměře 2983 m². Kupní smlouva bude uzavřena nejpozději do 31.07.2018. Kupní cena této nemovitosti bude stanovena znaleckým posudkem jako cena v místě a čase obvyklá v době realizace převodu, když současná tato cena je dle znaleckého posudku č. 3970/2016 ze dne 30.06.2016 ve výši 134.240 Kč (45 Kč/m²). Kupní cena bude splatná před podpisem kupní smlouvy. Veškeré náklady spojené s převodem uhradí kupující tj. správní poplatky za vklad do katastru nemovitostí, náklady na zaměření i ocenění pozemků. Součástí kupní smlouvy bude zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě vedení a údržby kanalizačního a vodovodního řadu ve prospěch města Vimperk v části převáděného pozemku v rozsahu dle geometrického plánu č. 2357-130/2016. Věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou a to bezúplatně, když jeho hodnota bude zohledněna ve stanovené ceně pozemku. Zastupitelstvo města pověřuje starostku města podpisem této smlouvy o smlouvě budoucí kupní.

Hlasování: 1 pro (Petrášek), 0 proti, 13 se zdrželi, chybí Hlava, Koller. Návrh nebyl přijat.

f) Prodej pozemků v k. ú. Skláře

Přílohy: - kopie zveřejněného záměru č. 44/20/2016, žádost ze dne 04.08.2016, kopie zveřejněného záměru č. 45/20/16, žádost ze dne 10.08.2016, kopie zveřejněného záměru č. 46/20/16, žádost ze dne 29.07.2016, snímek mapy se zákresem, GP, znalecký posudek, návrh odboru HB

Usnesení č. 324

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat Vimperk části pozemků vedených u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrálního pracoviště Prachatice v katastru nemovitostí pro obec Vimperk a k.ú. Skláře u Vimperka, na listu vlastnictví č. 10001 pro město Vimperk, tam označené jako parcely katastru nemovitostí KN č. 21/4 – trvalý travní porost, KN č. 21/5 – trvalý travní porost, KN č. 21/7 – trvalý travní porost a KN č. 25/2 – ostatní plocha, jiná plocha, jejich části oddělené geometrickým plánem č. 57-50/2016 a vedené jako nově vzniklá parcela č. 21/5 – trvalý travní porost o výměře 2237 m² a parc. č. 25/4 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 68 m², za cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 3974/2016 ze dne 16.07.2016 jako cena v místě a čase obvyklá ve výši 69.150 Kč. Kupní cena bude splatná před podpisem kupní smlouvy, a to do 30 dnů od seznámení s jejím obsahem. Ve stejném termínu zaplatí kupující prodávajícímu náklady vynaložené prodávajícím na geodetické dělení a ocenění nemovitostí ve výši 4.998 Kč. Kupující dále uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví u příslušného katastrálního pracoviště tj. poplatků za vklad do katastru nemovitostí. Součástí kupní smlouvy bude zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě vedení a údržby vodovodního řadu ve prospěch města Vimperk v části převáděného pozemku v rozsahu dle geometrického plánu č. 57-50/2016. Věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou a to bezúplatně, když jeho hodnota byla zohledněna ve stanovené ceně pozemku. Zastupitelstvo města pověřuje starostku města podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: 11 pro, chybí Janásková, Koller, Hlava, Sýs, Kutil. Návrh byl přijat.
Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

Usnesení č. 325

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat části pozemků vedených u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrálního pracoviště Prachatice v katastru nemovitostí pro obec Vimperk a k.ú. Skláře u Vimperka, na listu vlastnictví č. 10001 pro město Vimperk, tam označené jako parcely katastru nemovitostí KN č. 572/1 - ostatní plocha, neplodná půda o výměře 709 m² a dále KN č. 21/4 – trvalý travní porost, KN č. 21/5 – trvalý travní porost a KN č. 25/2 – ostatní plocha, jiná plocha, jejich části oddělené geometrickým plánem č. 57-50/2016 a vedené jako nově vzniklá parcela č. 21/4 – trvalý travní porost o výměře 1009 m² a parc. č. 25/3 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 29 m², za cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 3974/2016 ze dne 16.07.2016 jako cena v místě a čase obvyklá ve výši 243.840 Kč. Kupní cena bude splatná před podpisem kupní smlouvy, a to do 30 dnů od seznámení s jejím obsahem. Ve stejném termínu zaplatí kupující prodávajícímu náklady vynaložené prodávajícím na geodetické dělení a ocenění nemovitostí ve výši 4.998 Kč. Kupující dále uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví u příslušného katastrálního pracoviště tj. poplatků za vklad do katastru nemovitostí. Součástí kupní smlouvy bude zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě vedení a údržby vodovodního řadu ve prospěch města Vimperk v části převáděného pozemku v rozsahu dle geometrického plánu č. 57-50/2016. Věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou a to bezúplatně, když jeho hodnota byla zohledněna ve stanovené ceně pozemku. Zastupitelstvo města pověřuje starostku města podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: 11 pro, chybí Koller, Sýs, Hlava, Janásková, Kutil. Návrh byl přijat.
Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

Usnesení č. 326

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat část pozemku vedeného u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrálního pracoviště Prachatice v katastru nemovitostí pro obec Vimperk a k.ú. Skláře u Vimperka, na listu vlastnictví č. 10001 pro město Vimperk, tam označené jako parcela katastru nemovitostí KN č. 25/2 – ostatní plocha, jiná plocha, její část oddělená geometrickým plánem č. 57-50/2016 a vedená jako nově vzniklá parcela parc. č. 25/2 – ostatní plocha, jiná plocha o výměře 25 m², za cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 3974/2016 ze dne 16.07.2016 jako cena v místě a čase obvyklá ve výši 750 Kč. Kupní cena bude splatná před podpisem kupní smlouvy, a to do 30 dnů od seznámení s jejím obsahem. Ve stejném termínu zaplatí kupující prodávajícímu náklady vynaložené prodávajícím za ocenění nemovitosti ve výši 266 Kč. Kupující dále uhradí náklady spojené s převodem vlastnictví u příslušného katastrálního pracoviště tj. poplatek za vklad do katastru nemovitostí. Zastupitelstvo města pověřuje starostku města podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: 11 pro, chybí Koller, Sýs, Hlava, Janásková, Kutil. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

g) Uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě na úsek silnice I/4 pro stavbu „Okružní křižovatka silnice II/145 s ul. 1. máje ve Vimperku – Fišerka“ s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR

Přílohy: - sdělení ŘSD ze dne 06.05.2016, návrh nové smlouvy o budoucí darovací smlouvě ze dne 19.08.2016, snímek mapy se zákresem, návrh odboru HB

Usnesení č. 327

Zastupitelstvo města rozhodlo uzavřít dle předloženého návrhu s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4 Smlouvu o budoucí darovací smlouvě, jejímž předmětem je převod části úseku silnice I/4, který ztratil význam silnice I. třídy po výstavbě obchvatu města a je dotčen plánovanou stavbou „Okružní křižovatka silnice II/145 s ulicí 1. máje ve Vimperku – Fišerka“. Město Vimperk se pak zavazuje po vyřazení toho úseku ze silniční sítě ŘSD (silnice I. třídy) převzít jej do svého majetku a zařadit jej do svých místních komunikací. Tento úsek se nachází na pozemcích parcel KN č. 836/8, KN č. 2633/2 a KN č. 2633/3 v k. ú. Vimperk. Zastupitelstvo města pověřuje starostku města jejím podpisem. Toto usnesení pak mění již přijatá usnesení ZM č. 746 ze dne 08.09.2014 a č. 25 ze dne 08.12.2014.

Hlasování: 10 pro, chybí Janásková, Dvořák, Kutil, Sýs, Koller, Hlava. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

h) Uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene řad splaškové kanalizace pro areál Vodních sportů se Správou a údržbou silnic JČ kraje

Přílohy: - kopie smlouvy o smlouvě budoucí ze dne 16.02.2016, snímek mapy se zákresem, GP, návrh smlouvy o zřízení VB, návrh odboru HB

Usnesení č. 328

Zastupitelstvo města rozhodlo uzavřít dle předloženého návrhu se Správou a údržbou silnic Jihočeského kraje, se sídlem Nemanická 2133/10, České Budějovice, jakožto vlastníkem pozemku KN č. 2642/1 v k. ú. Vimperk, který má právo hospodařit se svěřeným majetkem Jihočeského kraje, smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě uložení splaškového kanalizačního řadu do části tohoto pozemku, na němž se nachází těleso silnice II/145, v rámci stavby „Areál vodních sportů Vimperk“ jejímž investorem je město Vimperk. Náklady na zřízení věcného břemene ponese strana oprávněná tj. město Vimperk a věcné břemeno bude zřízeno na dobu neurčitou bezúplatně. Zastupitelstvo města pověřuje starostku města podpisem této smlouvy.

Hlasování: 10 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Sýs), chybí Janásková, Hlava, Dvořák, Koller, Cais.

Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

i) Nabídka pozemků určené k výstavbě rodinných domů v lokalitě Pod Hrabicemi – II. etapa

Přílohy: - KM s inž. sítěmi, snímek mapy se zákresem rozdělení jednotlivých etap, ortofotomapa, územní studie, rozpočet zpracovaný odborem IÚ, návrh odboru HB, emailová žádost ze dne 08.09.2016

Petrášek – doporučuje cenu, jaká byla stanovena při prodeji v první etapě.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo, že nebude prozatím nakládat s dalšími pozemky ve vlastnictví města Vimperk určenými k výstavbě rodinných domů v k. ú. Hrabice v lokalitě označené Pod Hrabicemi ve smyslu jejich prodeje a to do doby než bude městem realizována výstavba plánovaného ZTV v této lokalitě dle původního projektu a než dojde k uvolnění finančních prostředků na tuto stavbu.

Nehlasovalo se.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá radě města připravit podrobné podklady pro stanovení nákladů na realizaci ZTV u II. etapy pozemků určených k výstavbě rodinných domů v k.ú. Hrabice v lokalitě označené jako Pod Hrabicemi (parcely KN č. 453/6, KN č. 453/7, KN č. 453/8, KN č. 453/13, KN č. 453/14, KN č. 453/15 a KN č. 453/16) a předložit návrh případné kupní ceny za 1 m² těchto pozemků dle nákladů ZTV a požaduje tento materiál poté předložit k projednání zastupitelstvu města.

Nehlasovalo se.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo nakládat s pozemky určenými k výstavbě rodinných domů v k.ú. Hrabice v lokalitě označené jako Pod Hrabicemi (parcely KN č. 453/6, KN č. 453/7, KN č. 453/8, KN č. 453/13, KN č. 453/14, KN č. 453/15 a KN č. 453/16) a ukládá radě města připravit podklady pro zveřejnění záměru prodeje těchto pozemků tj. zajištění jejich ocenění s tím, že město tyto pozemky nebude připojovat na ZTV.

Nehlasovalo se.

Usnesení č. 329

Zastupitelstvo města rozhodlo nabízet k prodeji pozemky pro rodinnou výstavbu v lokalitě „Pod Hrabicemi“ tj. parcely KN č. 453/6 – trvalý travní porost 1243 m², KN č. 453/7 – trvalý travní porost 1237 m², KN č. 453/8 – trvalý travní porost 1301 m² (nutno oddělit část pro komunikaci), KN č. 453/13 – trvalý travní porost 1286 m², KN č. 453/14 – trvalý travní porost 1131 m², KN č. 453/15 – trvalý travní porost 1171 m² a KN č. 453/16 – trvalý travní porost 1166 m² vše v k.ú. Hrabice za kupní cenu ve výši 592 Kč/m² bez DPH. Zastupitelstvo města pověřuje radu města zveřejněním záměru prodeje.

Hlasování: 13 pro, chybí Bednarčík, Koller, Hlava. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor HB, termín do 31.12.2016

Usnesení č. 330

Zastupitelstvo města ruší své usnesení č. 310 ze dne 20.06.2016, kterým rozhodlo uzavřít kupní smlouvu na prodej parcely katastru nemovitostí KN č. 453/9 – trvalý travní porost o výměře 1093 m² v k. ú. Hrabice, z důvodu neuzavření této smlouvy ze strany kupujících.

Hlasování: 12 pro, chybí Janásková, Bednarčík, Koller, Hlava. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

j) Žádost společnosti Pohoda Vimperk, s. r. o. o podporu žádosti o dotaci z MMR

Přílohy: - žádost společnosti Pohoda Vimperk, s. r. o. ze dne 31.08.2016, snímek mapy se zákresem, pohledy, návrh odboru HB

Usnesení č. 331

Zastupitelstvo města schvaluje záměr spol. Pohoda Vimperk, s. r. o., se sídlem Boubínská 208, Vimperk vybudovat a provozovat ve městě Vimperk, k.ú. Vimperk, v domě čp. 210 v Krátké ulici pečovatelský dům s 19 podporovanými byty. Akce bude realizována dle podmínek podprogramu Podporované byty v gesci Ministerstva pro místní rozvoj.

Hlasování: 11 pro, chybí Koller, Střeleček, Bednarčík, Hlava, Petrášek. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

k) Vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR k opuštěným budovám v Pasovské ulici ve Vimperku

Přílohy: - kopie dopisu odboru HB ze dne 16.05.2016, kopie dopisu ŘSD ČR ze dne 04.07.2016, snímek mapy se zákresem, fotografie, návrh odboru HB

Usnesení č. 332

Zastupitelstvo města se seznámilo se zasláným vyjádřením Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 04.07.2016 k opuštěným budovám původně určeným k demolici v Pasovské ulici v rámci projektované stavby přeložky silnice I/4 a bere jej tímto na vědomí.

Hlasování: 10 pro, chybí Koller, Preslová, Dvořák, Hudeček, Hlava, Bednarčík. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor HB, termín do 30.09.2016

Bod č. 4

Návrh obecně závazné vyhlášky města Vimperk, kterou se mění obecně závazná vyhláška č 1/2010 o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, čistoty a bezpečnosti na veřejných prostranstvích a stanovují případy kratší doby nočního klidu

Přílohy: - návrh KO, S

Usnesení č. 333

Zastupitelstvo města rozhodlo vydat obecně závaznou vyhlášku města Vimperk, kterou se mění obecně závazná vyhláška města č. 1/2010 o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, čistoty a bezpečnosti na veřejných prostranstvích, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 3/2010, dle předloženého návrhu s účinností patnáctým dnem po dni vyhlášení.

Hlasování: 11 pro, chybí Dvořák, Koller, Preslová, Bednarčík, Hlava. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: S, KO, MěP, odbor VV, odbor ŠK, termín do 16.09.2016

Bod č. 5

Přehled rozpočtových změn provedených Radou města Vimperk

Přílohy: - návrh FO

Usnesení č. 334

Zastupitelstvo města bere na vědomí předloženou změnu rozpočtu roku 2016 provedené radou města za období od 19.05.2016 do 29.08.2016.

Hlasování: 11 pro, chybí Kutil, Koller, Bednarčík, Růckerová, Hlava. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: FO, termín do 30.09.2016

Bod č. 6

Návrh rozpočtových opatření

Přílohy: - návrh FO

Kutil – požaduje, aby opozice byla přítomna projednání přípravě rozpočtu na příští rok

Usnesení č. 335

Zastupitelstvo města schvaluje změny rozpočtu na rok 2016 dle předloženého návrhu:

- zvýšení objemu rozpočtu na částku 211.980 tis. Kč (RO č. 26),
- změny ve výdajích rozpočtu ve výši 1.207.176 Kč (RO č. 27).

Hlasování: 14 pro, chybí Koller, Hlava. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: FO, termín do 30.09.2016

Návrh Martanové:

Zastupitelstvo města rozhodlo pokračovat ve svém jednání po 23:00 hodině do vyčerpání programu.

Hlasování:

6 pro (Martanová, Cais, Růckerová, Hudeček, Bejček, Petrášek), proti 8 (Sýs, Kutil, Preslová, Dvořák, Střeleček, Bednarčík, Janásková, Beránek), 0 se zdržel, chybí Koller, Hlava. Návrh nebyl přijat.

Jednání přerušeno 12.09.2016 ve 23:00 hodin. Pokračování bylo stanoveno na středu 14.09.2016 od 17:00 hodin na místě samém. Proti tomuto rozhodnutí nebyla ze stran zastupitelů podána žádná námitka.

Přítomni: Stanislav Hlava, Mgr. Josef Bejček, Mgr. Dagmar Rückerová, Ing. Jiří Cais, Mgr. Karel Střeleček, Zdeněk Kutil, Mgr. Pavel Dvořák, Karel Beránek, Iveta Preslová, Ing. Jaroslava Martanová, Ing. Bohumil Petrášek, Jan Koller, Ing. Karel Hudeček

Omluveni: Tomáš Koška, MVDr. Šárka Janásková, Lukáš Sýs, Ing. Petr Bednarčík

Hosté: Ing. Petr Jungvirt, BH – Nemocnice Vimperk a. s.

Pokračování zasedání zahájila a řídila starostka města. Uvedla, že zastupitelstvo města je usnášení schopné. Zapisovatelkou jednání určila R. Samohejlovou. Upozornila, že z jednání je pořizován zvukový záznam. Dále upozornila na písemné předkládání návrhů na usnesení. Starostka sdělila, že zasedání pokračuje projednáním bodu č. 7.

Bod č. 7

Přehled pohledávek města Vimperk k 30.06.2016

Přílohy: - návrh FO

Preslová – zajímala se o pohledávky vzniklé na komunálním odpadu.

Dvořák – požaduje zmapovat trend, jakým způsobem narůstají tyto pohledávky – **zodpovídá: FO**

Usnesení č. 336

Zastupitelstvo města bere na vědomí přehled pohledávek města Vimperk ke dni 30.06.2016.

Hlasování: 11 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (Kutil, Preslová). Návrh byl přijat.

Zodpovídá: FO, termín do 30.09.2016

Bod č. 8

Žádost o dotaci na provoz chirurgické ambulance BH – Nemocnice Vimperk a. s.

Přílohy: - žádost BH – Nemocnice Vimperk a. s. ze dne 26.07.2016, návrh smlouvy

Dvořák – není pro vyplacení příspěvku, není tím řešen žádný nadstandard.

Cais – myslí si, že vyplatit příspěvek je správné, je to dobrá služba.

Preslová – nelíbí se jí, že není naplněna služba po dobu sedmi dnů v týdnu.

Martanová – řeší to článek, týkající se vyúčtování. Prostředky jsou při nevyužití služby vráceny.

Petrášek – město poskytuje finanční prostředky i jiným soukromým subjektům. Je třeba zvážit, zda jsou prostředky využity adekvátně, zda službu chceme.

Jungvirt – vysvětlil situaci v nemocnici.

Dvořák – zřídte raději pohotovostní službu.

Martanová: „Byli bychom rádi, kdyby tady tato služba byla. Jednali jsme s Mgr. Stráskou, i s vedením kraje, s VZP a s financemi nám nepomohou“.

Petrášek – hlavní problém je, že BH Nemocnice Vimperk od VZP nedostane ani souhlas na provoz pohotovosti.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo poskytnout finanční dotaci společnosti BH – Nemocnici Vimperk, a. s., na provoz chirurgické ambulance pro rok 2016 ve výši 400 000 Kč dle předloženého návrhu smlouvy.

Hlasování: 8 pro, 1 proti (Dvořák), 4 se zdrželi (Koller, Kutil, Preslová, Střeleček). Návrh nebyl přijat.

Bod č. 9

Pověření finančního výboru prověřením možností financování rozvojových investičních záměrů města

Přílohy: - návrh MS s přílohou

Cais – uvedl tento bod. Byl by rád, kdy se tyto rozvojové akce podařilo naplnit.

Dvořák – nerozumím tomu, co má tedy finanční výbor dělat: „Možná máme jiné názory, jiné priority. Například se mi nelíbí první bod v přehledu – dokončení etap areálu vodních sportů“.

Cais: „Myslel jsem si, že nám všem jde o rozvoj města. Od FV požadujeme nějaké stanovisko, ať už kladné nebo záporné. Je třeba si říct, jakou cestou jít“.

Koller – neví, co se od něj, jako od člena FV očekává.

Cais: „Dostanete podklady, ke kterým se vyjádříte“.

Návrh Kollera na usnesení (později návrh stáhl):

Zastupitelstvo města ukládá finančnímu výboru prověřením možností financování rozvojových investičních záměrů města dle předložených materiálů.

Kutil – myslí, že FV tohle nemůže zvládnout. Měla by být ustanovena komise.

Cais: „Dle mého, je FV tím orgánem, který je toto schopen posoudit, jsou tam také odborníci“.

Růckerová – FV je orgán města, tento orgán by se rozhodně vyjádřit měl, neměli bychom ho obcházet.

Petrášek – FV to bude dělat v úzké spolupráci s FO a odborem IÚ a konečnou zprávu bude schvalovat ZM, to má konečné slovo: „jako předseda si myslím, že jsme schopni toto zpracovat“.

Preslová – nelíbí se jí bod č. 4 v přehledu týkající se Vodníku.

Cais: „Nebudu to jednotlivě vysvětlovat. Je to rozpracované ve strategickém plánu. Upřesňující informace jsem předal emailem“.

Martanová: „Předmětem tohoto bodu není, zda jsou částky uvedeny správně. Jde pouze o prověřením možností financování. O akcích na další dva roky budeme v ZM jednat!.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá finančnímu výboru prověřením možností financování rozvojových investičních záměrů města.

Hlasování: 8 pro, 2 proti (Dvořák, Koller), 3 se zdrželi (Kutil, Střeleček, Preslová). Návrh nebyl přijat.

Bod č. 10
Návrh na pořízení územní studie krajiny ORP Vimperk

Přílohy: - návrh odboru VÚP s přílohou 1 x A4

Starostka města přerušila jednání z důvodu odchodu zastupitelů Kollera, Kutila, Preslové, Dvořáka a Střelečka, jelikož nebylo usnášení schopné. Jednání pokračovalo cca za 10 minut.

Šebelíková – dle připravené prezentace objasnila situaci, územní studie pro ORP Vimperk by měla být jako preventivní nástroj, podklad pro koncepci uspořádání krajiny. Mělo být tak jednoznačnější rozhodování. Měli bychom tak získat komplexní dokument. Představila harmonogram prací. Celková cena by činila 4 mil. Kč. Konečná cena pro město se získáním dotace by byla 300.000 Kč.

Martanová – nikdy se dosud nezpracovávala taková studie. Podmínkou je, že se musí zpracovávat pro celé ORP. Bylo projednáno se starosty obcí. Postupně se nám obce po projednání v jejich zastupitelstvech vyjádří.

Kotál – Vimperk je centrum ORP, bude to sloužit zejména pro odbory VÚP a ŽP. Tvorba ÚP je záležitostí samosprávy, měli bychom se zajímat o celé ORP, abychom krajinu nepokazili. Studie by měla být řešena v součinnosti s ostatními obcemi, území by mělo být rozčleněno, měly by být splněny i přání a požadavky obcí.

Martanová – pomůžeme tak ochraně krajinného rázu, zachovat typickou krajinu, poukázat na historické dědictví přírodních památek.

Růckerová - se dotázala, zda se budou finančně podílet i obce.

Šebelíková – zatím nemáme vysoutěženo, ale asi nějaký podíl bychom požadovali. Obce to vědí, hovořilo se o tom na jednání 02.09.2016.

Dvořák: „Znáte názor podnikatelů? Ti se obvykle bojí regulací“.

Šebelíková – o pořízení územní studie rozhoduje RM a ZM a probíhá veřejné projednávání.

Kutil – pokud jí někdo nedodrží, bude sankcionován?

Šebelíková – jde nám o volnou krajinu, nebudeme regulovat stavby, chceme někam lidi posílat, aby viděli historickou část přírody.

Martanová: „Zmapujeme tak hodnoty krajiny, aby byla krajina průchodná, vše by mělo být ve spolupráci s obcemi“.

Kotál – studie bude akceptovat současný stav, mělo by to být vodítko, jak bychom mohli postupovat.

Martanová – každá obec bude mít podklad pro ÚP, výchozí dokument.

Usnesení č. 337

Zastupitelstvo města rozhodlo pořídit „Územní studii krajiny ORP Vimperk“ prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) výzvy č. 9 – Územní studie vyhlášeného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR a pověřuje příslušné odbory MěÚ Vimperk realizací pořízení studie, včetně výběru společnosti pro zajištění výběrového řízení zpracovatele žádosti, vyřízení a vyúčtování dotace. Podmínka pořízení realizace „Územní studie krajiny ORP Vimperk“ je získání dotace z vyhlášené výzvy č. 9 – Územní studie programu IROP.

Hlasování: 13 pro. Návrh byl přijat.

Zodpovídá: odbor VÚP, termín do 31.10.2016

Bod č. 11 Různé

R1) Přehled akcí realizovaných městem Vimperk v roce 2016 ke dni 31.08.2016

Přílohy: - materiál odboru IÚ

R2) Bezpečnost na sídlišti Míru – návrh Preslové

Přílohy: - bez příloh

Preslová - obyvatelé sídliště nejsou spokojeni se situací, necítí se bezpečně.

Martanová – máme evidované dvě stížnosti, podnět předán k řešení OŽÚ, dále řešeno na poradě s MěP.

Macorlík: „Máme stanoveny úkoly pro kontrolu sídliště, hlídky jsou instruovány, sídliště navštěvují alespoň 2x denně. Je špatné dokazování konzumace alkoholu, občané na linku MěP nevolají“.

Martanová – plánujeme jednání s SBD o obsazení družstevních bytů.

Beránek – vadí mu pískoviště mezi Luční a K Rokli. Je to problematická lokalita, nedodrжуje se noční klid.

Preslová – velkým problémem je parkování u minimarketu. Sídlíště působí jako nevhodný obrázek pro děti i pro mládež. Také upozornila na problémem s využíváním pískoviště za ul. k Rokli.

Martanová – můžeme svolat jednání přímo na sídlišti na přelomu měsíce října a listopadu letošního roku – **zodpovídá S.**

Koller – lidé musí dávat podněty MěP.

Růckerová – problémy s parkováním na sídlišti jsou. Přimlouvala by se k tomu, aby se hřiště stavěla u nějakých zařízení např. u zimního stadionu apod.

Preslová – zajímalo ji, jak funguje kamerový systém, MěP by měla podporu.

Cais: „V závislosti na finančních prostředcích chceme pokračovat systematicky dál a systém rozšiřovat a obnovovat“.

Kutil – je možné instalovat aplikaci a prostřednictvím ní oznámit, co se mi nelíbí.

Preslová – „zmapuj to“ je název aplikace. Bylo by vhodné dát nákup do rozpočtu na příští rok.

Martanová – spíše se tato aplikace hodí na pořádek a čistotu ve městě. Můžeme o tom diskutovat. Ale Ing. Králem jsme na spolupráci s APK na systému při úklidu domluveni.

Ženíšek – vysvětlil pravidla ohodnocení strážníků.

R3) Projednání zásad zveřejňování ve VN – návrh Dvořáka

Přílohy: - bez příloh

Ženíšek – není přítomen Kuncl, je na školení ZOZ, proto by nebylo vhodné se tímto bodem zabývat. Jsou to otázky pro šéfredaktora, „zároveň je třeba, aby připomínky, které máte, jste zaslali včas, aby bylo možno se k nim vyjádřit“.

Dvořák – stáhl návrh z důvodu nepřítomnosti Kuncla. Záležitost bude předkládat na příštím jednání ZM.

R4) Změna pravidel pro otevírání obálek – nakládání s majetkem města – návrh Kutila

Přílohy: - bez příloh

Kutil – dotázal se na současná pravidla při otevírání obálek s nabídkami.

Kalous – vysvětlit postup při otevírání obálek.

Martanová – je tak zajištěna pružnost při rozhodování.

Kutil – dotázal se z důvodu, že sám podával žádost na záměr. Bylo by dobré, aby byla dána možnost, aby se zájemci mohli zúčastnit otevírání obálek.

Ženíšek - způsob otevírání obálek se zdá po konzultaci s ostatními tajemníky nejnvýhodnější.

Kalous: „Můžeme do zveřejnění záměru napsat, v kolik, kdy a kde se budou obálky otevírat a zájemce se může zúčastnit“. – **zodpovídá: odbor HB**

Kutil – zajímal ho postup při otevírání obálek na veřejné zakázky a zveřejňování výsledků.

Janče – upřesnil, jak se zveřejňují výsledky zakázek.

Kutil – navrhuje změnit směrnici ve smyslu, aby se uchazeč mohl zúčastnit. Tzn. stanovit si termín otevírání obálek a dát přesný termín uchazeči, aby byli seznámeni s tím, jak si vedli.

Hudeček – udělá se pořadí na základě ceny, ale to není směrodatné. Můžou být i jiná kritéria, nebo třeba někdo může být vyloučen, že něco nesplnil.

Martanová – budeme tento návrh diskutovat – **zodpovídá: RM**

R5) Pravidelnost termínů jednání ZM – návrh Sýse

Přílohy: - bez příloh

Martanová – ZM se plánují cca půl roku dopředu, konají se 8 x – 10 x ročně, „plánuji pravidelně jednou měsíčně pracovní jednání ZM. Z důvodu nepřítomnosti Sýse, bychom měli tenhle bod odložit“.

Kutil, Dvořák – měli bychom jednat 1 x měsíčně.

Dvořák – na příštím ZM předložíme kompletní materiál týkající se tohoto bodu a další jiné změny.

Bejček – myslí si, že politika opozice zůstane stejná: „měli bychom se stýkat jednou za 2 měsíce, mohli bychom začínat dříve“.

Dvořák – vše musí být ale dobře připraveno

Petrášek – na minulém jednání se zpochybňoval znalecký posudek. Nával také vznikl prázdninovou pauzou.

Ženíšek – upozornil zastupitele, aby materiál, který hodlají předložit, dali včas.

R6) Stav žalob podaných na město Vimperk – informace – návrh Kutila

Přílohy: - bez příloh

Kalous – podal informace o dvou vedených žalobách na město

R7) Internetové služby – odloženo na příští jednání – zodpovídá S

Bod č. 12
Diskuse

Všechny vznesené dotazy byly ihned na místě zodpovězeny.
Starostka pozvala přítomné na NaturVision, který se bude konat v příštím týdnu.

Bod č. 13
Závěr

Zapsala: Bc. Renata Samohejlová

Starostka města: Ing. Jaroslava Martanová

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Dagmar Růckerová

Ing. Bohumil Petrášek