

Zápis z prvního jednání Pracovní skupiny pro rozvoj areálu Vodník

Datum: 28. 6. 2017, Komunitní centrum ve Sklářské ulici, 18.00 – 21.20

Přítomni: **Šárka Janásková, Bohumil Cais, Milan Dutka, Pavel Hlava, Karel Hudeček, Jan Král, Roman Kübelbeck, Radoslav Myslík, Petr Steinbach, Věra Vávra** (pořizovatelka zápisu)

První schůzka Pracovní skupiny pro rozvoj areálu Vodník byla informativní a v ní přednesená stanoviska jednotlivých stran nejsou závazná.

Zápis v pořadí, v jakém hovořili jednotliví účastníci schůzky s diskuzí na konci:

Šárka Janásková:

Uvítala všechny přítomné, představila se jako zástupce města a poděkovala zúčastněným za to, že přišli v plném počtu. Uvedla, že všichni přítomní se účastnili veřejné debaty na Vodníku, mají k němu blízko nebo se na jeho provozu podílejí. Zároveň vyjádřila naději, že se podaří během jednání skupiny dosáhnout kompromisu o podobě areálu na Vodníku, k jehož dosažení zatím nikdy nedošlo.

Vyzvala jednotlivé přítomné k tomu, aby přednesli svá stanoviska. Jako prvního vyzvala Romana Kübelbecka.

Roman Kübelbeck:

Zdůraznil, že i když je jeho účast v pracovní skupině jeho prvním veřejným působením ve Vimperku, byl u toho, když lyžování na Vodníku začínalo.

Podle něho jde v pracovní skupině o to, abychom si vzájemně naslouchali a dokázali opravdu vnímat i argumenty druhých, se kterými nemusíme nutně souhlasit. Je důležité vzájemně se neodsuzovat a neposuzovat a snažit se posunout dál.

Podle něho je základem areálu lyžování a aby ho mohla využívat veřejnost. Je za vznik všestranného areálu.

Jan Král:

1. část jeho vystoupení:

Na úvod řekl, že vimperské tělovýchově se v poslední době daří. Úspěšně shání finance a u fotbalistů a gymnastek jsou dokonce prostředky na to, aby trenéři byli placeni.

Navrhl, abychom si na začátku definovali, jak to na areálu funguje.

Je důležité vyjasnit majetkové a smluvní vztahy.

Městské služby mají v pronájmu horní část areálu (dnešní kemp).

Ski klub má v pronájmu prostor za kládou.

Ke kládě je prostor v soukromém vlastnictví.

Dále existují na místě gentlemanské dohody, o jejichž respektování by se mělo také mluvit.

Šárka Janásková doplnila, že smluvně jsou na místě uzavřeny 3 smlouvy o pronájmu: se Ski klubem – dolní část za kládou, horní část s Městskými službami, jak uvádí pan Král a nahoře je okolí chatky pronajaty panu Paštikovi.

2. část vystoupení Jana Krále:

Fotbal by potřeboval odlehčit fotbalovému hřišti. Když by na horní louce uprostřed asfaltové dráhy, kde je teď kemp, vzniklo jedno nebo více hřišť, dala by se udělat prakticky za velmi malé náklady: srovnat do roviny, sekat, hnojit.

Kdyby navíc nahoře vzniklo z buněk nějaké zázemí (víc dále), mohly by ho využívat i další kluby. Vybídl k dodržování gentlemanských dohod ohledně využívání plochy nahoře v kempu. Poslední ubytování vojska v prostoru kempu proběhlo bez jeho vědomí, přitom z něj mohly Městské služby získat nějaké prostředky.

Bohumil Cais:

Od začátku zdůrazňoval, že se rozvoj Vodníka dotýká obyvatel Hrabíc. Zatím není z pohledu Hrabických jeho rozvoj definován a obyvatelé nemají žádné konkrétní požadavky, co by tam mělo být.

Rozvoj by ale měl probíhat tak, aby lidé, kteří si v Hrabicích pořídili pozemky na výstavbu rodinných domů, měli stejný komfort, který jim byl garantován v době, kdy si své pozemky pořizovali.

Všichni jistě pochopí, že každý si chce chránit svůj způsob života a své investice. Uvedl, že je tu za lidi, kteří si přejí, aby se jim nesnížila kvalita života a ceny jejich majetku. To je důležité hlavně z hlediska hluku a celkové vytiženosti areálu.

Petr Steinbach:

Na začátek řekl, že je bytostně lyžař. Má mnoho zkušeností ze své práce u reprezentace, projel mnoho areálů v mnoha zemích. O tyto zkušenosti se chce dělit.

Je důležité, aby se rozvoj Vodníka projednával mimo vimperskou politiku. Ve skupině se budeme snažit rozhodnout a posunout areál tak, že se shodneme, co chceme udělat pro lyžování, biatlon a pro veřejnost tak, aby areál sloužil i rekreačním účelům. Chtěl by, aby areál byl stejně využíván pro rekreační i výkonnostní sport.

Dále je nutné mluvit o zajištění budoucí sezóny.

Počátečním bodem je podle něho studie, která byla na rozvoj Vodníka vytvořena.

Milan Dutka

Uvedl, že Vimpersko zastupuje skupinu lidí, která má na Vodníku určitá očekávání a která není nutně sportovní. Zároveň je třeba zdůraznit, že nechceme zastávat názor, že na Vodníku nemá dojít k žádnému rozvoji.

Existují různé skupiny lidí, které mají od Vodníku svá očekávání – od těch, kteří tam chtějí rekreačně sportovat, nebo chodit na procházku až po ty, kteří chtějí využívat areál pro výkonnostní sport.

Věra Vávra

Uvedla, že Vimpersko se bude zasazovat o to, aby na Vodníku vznikl přírodě blízký areál, který bude zároveň sloužit veřejnosti, která podepsala petici za areál respektující přírodní ráz údolí i sportovcům.

Ocenila, že spolu s Milanem Dutkou mohou být ve skupině, která má za cíl se něčeho konkrétního dobrat a začít tvořit. Tak to ještě nikdy během debat o rozvoji Vodníka nebylo.

Položila otázku, co je na Vodníku třeba, co tam má vlastně být. Během debat na o areálu nebylo jasné, jestli to má být sportoviště pro malé sportovce, veřejnost nebo závodní areál. Má to být veřejné sportoviště a zároveň sportoviště pro úzkou skupinu lidí. Jak to má jít dohromady?

Zároveň řekla, že bychom měli začít od začátku, nikoli od původní maximalistické studie a hledat řešení znovu.

Navrhla, aby byli součástí skupiny odborníci na ochranu přírody a územní plánování (více v diskuzi).

Karel Hudeček:

Na úvod uvedl, že by pro žádnou stranu nebylo dobré, abychom se vraceli k tomu, co zaznělo v minulosti, protože bychom se nikam nedopracovali.

Startovací čára, co se podoby areálu na vodníku týče, vychází ze strany Ski klubu od maximalistické (je na zvaženu, zda nepoužívat jiné slovo) studie, která byla už jednou navržena a požadavky ze strany Ski klubu se co do návrhu na potřebnou infrastrukturu, které v ní byly navrženy, nezměnily.

Podle něho ze strany města nezaznělo, že by maximalistická podoba rozvoje areálu nebyla podporována.

Dále navrhuje, aby byl součástí pracovní skupiny také pan Martin Paštika coby vlastník susedícího pozemku, nemovitosti a umělé nádrže.

Následně představil požadavky na zázemí pro trénink, pořádání závodů a samotného areálu – viz sken dokumentu, který předložil. Tento dokument tvořil klíčovou část vystoupení pana Hudečka.

Tyto požadavky krátce doplnil o prvky, které by mohly být do areálu dále zařazeny i pro účely rekreačního využití a jiných sportů.

Diskuze:

Největší témata diskuze a výstupy k nim:

Střelnice (vyjadřovali se víceméně všichni zúčastnění):

Jednoznačně nejdiskutabilnější část celého projektu. Padaly různé návrhy, jak a kam ji umístit.

Pohled Ski klubu: Má-li být součástí závodního biatlonového areálu, pak by měla navazovat na start a cíl. Počet stavů a její typ: 20 – 30 stavů, malorážková. Zatím se na místě střílí pouze vzduchovkou. V současné době je pouze 5 biatlonistů v kategorii, která střílí malorážkou (od 15 dál), ale chceme-li, aby jejich počet rostl a měli stabilní zázemí, střelnice je třeba.

Pohled Vimperska: Máme-li o areálu přemýšlet poctivě, pak bude třeba zvážit, že kvůli takové má celé údolí zmizet a k tomu by se měli vyjádřit odborníci (ochrana přírody a územní plánování).

Věra Vávra navrhuje (nezávisle na střelnici), aby se stanovil časový plán a k němu příslušné priority, odkud a čím je třeba začít.

Pohled Hrabice: Bude příliš hlučná. Příklad Prachatic, kde se střelnice stěhuje pryč, protože je příliš blízko obytné zástavbě.

Návrhy, jak situaci řešit:

Udělat hlukové zkoušky, zkusit najít různé možnosti, kam střelnici umístit jinam.

Buňky (zázemí):

Podle Petra Steinbacha jsou zkušenosti ze sportovních areálů takové, že by zázemí pro sportovce mělo být v co nejkratším dosahu od parkoviště. Navrhuje vybudovat ho v horní části areálu u asfaltového okruhu a u vjezdu do něj.

S tím souhlasí Jan Král. Takové buňky by tvořily zázemí i pro jiné sporty a znovu vysvětluje, jak vybudovat v místě nynějšího kempu hřiště, která by využívaly ostatní tělovýchovné oddíly.

Celková vytíženost areálu

Bohumil Cais požaduje, aby byl vytvořen odhad, jak (kolika lidmi) bude areál při vrcholných akcích vytěžován. Debata, jaké akce to mohou být. Jako odpověď dostává odhad v řádu několika stovek lidí, bude upřesněno.

Kolečková asfaltová dráha:

Karel Hudeček a Petr Steinbach vysvětlují důležitost kolečkové dráhy pro letní lyžování i biatlon, a tak celý areál. Bez konkrétních závěrů.

Nadcházející sezóna:

Karel Hudeček uvedl, že za současné situace není Ski klub ochoten investovat do budoucí sezóny ani osobní ani finanční úsilí. Ski klub si přeje, aby děti měly stejně jako u ostatních klubů připravené sportoviště za korunu. Ski klub tedy plánuje zasněžit louku u klády a cesty kolem umývárny jako tréninkové zázemí pro malé děti. Petr Steinbach navrhuje, abychom nadcházející dále řešili, ale nezbývá čas.

Termín dalšího jednání:

Je dohodnuto, že další schůzka Pracovní skupiny se bude konat poslední týden v červenci.